

تعليمات الصدق الأكاديمي وإجراءات

سوء السلوك الأكاديمي

المادة 1

أولاً: يتوقع من كل طالب من طلاب كلية العلوم التربوية أن يتصرف بشكل صادق ونزيه فيما يخص أداء المهام الأكاديمية والمهنية. ويُعتبر الصدق الأكاديمي هو الجوهر الأساسي للحياة الأكاديمية والمهنية، لذلك يُطلب من الطلبة الصدق في التعامل وتحمل مسؤولية الاعتراف بمساهمات الآخرين في المهام التي يقومون بها.

ثانياً: في كل مهمة خاضعة للتقييم يجب أن يحرص الطلبة على التأكد من أن هذه المهام الخاضعة للتقييم هي ملكٌ لهم وأنهم سيقومون بتوثيق أي عمل أو رأي قدمه آخرون. كذلك يتحمل الطلبة مسؤولية التأكد من أنهم لا يقومون بأي شكل من أشكال الغش، مثل الانتحال أو التواطؤ، أو الحصول على ميزة بشكل غير عادل وبأي وسيلة أخرى.

ثالثاً: لتضمن الجامعة أن المهام التي قدمها الطلبة هي ملكٌ لهم وأنهم قاموا بتوثيق أي عمل أو رأي قدمه آخرون، يجب على الطلبة الحرص على اتباع المعايير المناسبة للممارسات الأكاديمية الجيدة. وهذا يتضمن:

(أ) توفير توثيق كامل لجميع المصادر (الكتب والمقالات والمواقع الإلكترونية والصحف والصور ومصادر البيانات) التي تم الرجوع إليها عند الإعداد للمهمة. وعادةً ما يتم ذلك في قسم المراجع / والمصادر الذي تم إدراجه في المهمة.

(ب) الرجوع بشكل صحيح إلى مصادر الحجج والأفكار المقدمة في المهمة باستخدام نظام مرجعي معترف به وفق نظام **APA**، ولا يقتصر الاقتباس على المراجع فقط ولكنه يشمل أيضاً إعادة صياغة الحجج المأخوذة من آخرين واستخدام أفكارهم، حتى لو كان ذلك مقدماً بكلمات الطلبة الخاصة.

(ج) استخدام الآليات التي توفرها الجامعة لاختبار المهام الخاصة بهم، والتي قد تشتمل على برنامج مطابقة النص "تيرنت إن"، علاوةً على تقديم الدعم والمشورة من قبل المدرس الجامعي.

رابعاً: ستؤدي عملية التدقيق اللغوي إلى تحديد الأخطاء النحوية أو الإملائية أو علامات الترقيم في النص. إلا أن استخدام هذه الخدمة قد تعدّ شكلاً من أشكال سوء السلوك الأكاديمي وذلك إذا اشتملت هذه الخدمة على أي مهام تحريرية تستلزم إعادة كتابة أو إعادة صياغة مهمة الطالب الأصلية التي خضعت لهذه العملية.

خامساً: إنّ المهام التي لا تلي المعايير المناسبة للممارسات الأكاديمية الجيدة تعرض الطلبة إلى الرسوب، كما يمكن أن تعرّض الطلبة إلى سوء الممارسة الأكاديمية، كما هو مفصل في هذه التعليمات والإجراءات.

المادة 2

يكون للكلمات والعبارات حيثما وردت في هذه السياسات المعاني المخصصة لها أدناه ما لم تدل القرينة على خلاف ذلك

الجامعة: جامعة اليرموك

الكلية: كلية العلوم التربوية في الجامعة.

طاقم الكلية: الطاقم الأكاديمي والإداري المعين في الكلية.

الطلبة: طالب / طالبة البرامج.

تعليمات الصدق الأكاديمي: الإجراءات التي تتبعها الجامعة للتأكد من الصدق الأكاديمي في جميع الأعمال المقدمة للتقييم.

المادة 3

أولاً: يجب أن تكون المهمة المقدمة معدة بالكامل من قبل الطلبة.

ثانياً: يشمل سوء السلوك الأكاديمي الغش أو الانتحال أو التواطؤ أو أنواع أخرى من سوء السلوك الأكاديمي.

ثالثاً: إن ادعاء وجود حالة غش أو انتحال أو أي سوء سلوك أكاديمي آخر لا يعني أن ذلك دليل على وقوع الحادثة.

خامساً: سيتم التحقيق في أي ادعاءات حول وقوع سوء سلوك أكاديمي مع مراعاة مبادئ العدالة والإنصاف بشكل تام.

سادساً: حالما يتم إثبات الحقائق، يقوم مدرس المساق باتباع الإجراءات المنصوص عليها في حالات الغش في دليل الطالب.

المادة 4

هناك أشكال مختلفة من سوء السلوك الأكاديمي، والتي قد تكون جميعها خاضعة للإجراءات الموضحة أدناه. وفيما يلي أمثلة مختلفة من سوء السلوك الأكاديمي على سبيل الذكر لا الحصر:

أولاً: الانتحال

إدراج مادة غير معترف بها في مادة المهمة التي قدمها الطلبة تكون مأخوذة من مهمة (سواء منشورة أو غير منشورة) قام بها شخص آخر. وقد تشمل بعض الأمثلة عن الانتحال على ما يلي:

(أ) إدراج أكثر من عبارة واحدة من مهمة قدمها شخص آخر في المهمة التي قدمها الطلبة دون استخدام علامات الاقتباس والاعتراف بالمصادر.

(ب) تلخيص مهمة شخص آخر، من خلال تغيير بعض الكلمات ببساطة أو تغيير ترتيب العرض، دون الإقرار بذلك.

ج) استخدام أفكار شخص آخر دون الاعتراف بالمصدر.

د) نسخ مهمة قدمها طالب آخر، سواءً أكان ذلك مع علمه أو الاتفاق معه أو غير ذلك. راجع بند "التواطؤ".

هـ) إعادة تقديم مهمة كان قد قدمها طالب لتقييم البنائي أو الختامي من قبل دون الاعتراف بذلك.

ثانياً: التواطؤ

يمكن أن تعتبر الحادثة حالة تواطؤ إذا قام الطلبة بما يلي:

أ) تقديم مهمته الخاصة على أنه هو من قام بإنجازها بشكلٍ كامل بينما قام بإنجازها بالتعاون مع شخصٍ آخر.

ب) التعاون مع طالب آخر في إنجاز المهمة التي قدمها على أنه أنجزها وحده دون مساعدة من أحد. عادةً ما يتم تشجيع الطلبة على مناقشة أفكارهم وتبادلها، ولكن عليهم إنجاز المهام وحدهم وتقديمها بشكل شخصي دون أن يتعاونوا على كتابتها مع غيرهم.

ج) السماح لطالب آخر بنسخ المهمة الخاصة به أو جزء منها وتقديمها على أنها من إنجازها الخاص دون الحصول على مساعدة من أحد.

ثالثاً: التزوير

تشمل الأمثلة لحالات التزوير على ما يلي:

أ) تزوير البيانات: عرض بيانات في التقارير المختبرية أو المشاريع أو غيرها من نماذج التقييم بناءً على تجارب أو مهام تم تزويرها وتقديمها على أنها مهام أنجزها الطلبة، أو الحصول على هذه البيانات بوسائل غير عادلة.

ب) تزوير المراجع، بما في ذلك اختراع المراجع أو الادعاءات الكاذبة أو كليهما.

رابعاً: انتحال الشخصية

انتحال الشخصية هو مصطلح يشير عادةً إلى الشخص العادي الذي ينتحل صفة شخص آخر أو يمثل شخصية أخرى. وبالتالي فإن انتحال الشخصية يعني أن يقوم شخص ما بانتحال هوية شخصٍ آخر بقصد الخداع أو الحصول على ميزة بشكل غير عادل. ويثبت انتحال الشخصية في الحالات التالية:

أ) إذا انتحل شخص ما هوية أحد الطلبة بهدف كسب ميزة بشكل غير عادل على حساب ذلك الطلبة.

ب) إذا كان الطالب يعرف ويوافق بأن شخصاً آخر يقوم بانتحال شخصيته، وذلك ليتمكن هذا الشخص من اكتساب ميزة بشكل غير عادل لنفسه.

خامسا: تأليف المواد باسم شخص آخر

هذا النوع من المخالفات يمكن أن يثبت في الحالات التالية:

- (أ) يقدم الطلبة المهمة على أنها مهمته الخاصة به، إلا أن شخصا آخر قام بإنجازها بشكل كلي أو جزئي بالنيابة عنه، كأن يقوم باستخدام خدمات جهات أخرى لتأليف المهمة بالنيابة عنه مقابل أجر أو ما شابه ذلك.
- (ب) سيتم إثبات أن الطالب مذنب بسوء سلوك أكاديمي إذا قام متعمداً بتوفير المواد التعليمية لطالب آخر، سواءً أكان ذلك مقابل تحقيق مكاسب مالية أو غير ذلك، إلا أن هدفه من توفير هذه المواد هو أن يقوم طالب آخر باستخدامها لارتكاب أي من أنماط سوء السلوك الأكاديمي.

المادة 5

عندما يُشتبه بوقوع سوء سلوك أكاديمي، يجب أن يقوم المدرس بإبلاغ رئيس القسم، ويقدم أدلة على سوء السلوك الأكاديمي المشتبه به، ثم يراعى في ذلك إجراءات الجامعة في حالات الغش والانتحال.

المادة 6

يجب قراءة الإرشادات الواردة أدناه:

أولاً: يجب تفسير تقارير تشابه **Turnitin** من خلال النظر في النص المظلل، واتخاذ القرار فيما إذا كان النص المظلل قد تم توثيقه من خلال وضع المرجع داخل النص وفي قائمة المراجع (بالأسلوب الصحيح) الذي يوضع في نهاية المهمة الكتابية.

ثانياً: يجب إعطاء الطلبة التوجيه العام بأن أي مستوى من السرقة الأدبية يظهر من خلال تقارير تشابه **Turnitin** غير مقبول. في حين أن تقرير التشابه **Turnitin** بنسبة 3% قد يكون مقبولاً، يجب أن يوضح للمعلمين الطلبة أن تقرير التشابه بنسبة 3% أو أقل قد لا يزال يعكس مستوى غير مقبول من سوء السلوك. قد يكون هذا هو الحال بسبب:

- حين تتم الإشارة إلى جزء كبير من النص، على سبيل المثال عدد من الفقرات الكاملة، في تقرير التشابه، لم يتم الاعتراف بها من قبل الطلبة من خلال توفير المصدر (المصادر) أو المرجع (المراجع).
- قد تكون الجمل غير الموثقة موزعة على النص كاملاً، والتي أشار إليها **Turnitin** بنسبة قليلة قد تصل إلى 3%، ولكنها تعتبر دليلاً على السرقة الأدبية بمستوى غير مقبول.

في مثل هذه الحالات، يُعتبر النص غير المعترف به، سواء في الأجزاء الكبيرة أو الجمل الموزعة على النص كاملاً، بمثابة سرقة أدبية، وهذا يعني أن هناك غشاً.

ثالثاً: قد تكون المستويات التالية من تقارير التشابه مقبولة، ولا تمثل سرقة أدبية، حيث يتم الرجوع إليها واستخدامها بشكل كامل وسليم:

- تقرير تشابه بنسبة أكثر من 3% حيث تم فيه اقتباس كل النصوص التي تم تظليلها بشكل صحيح، ووضعت المراجع ووثقت بشكل كامل.
 - تقرير التشابه بنسبة 10% حيث يوجد نص مظلّل تم الاستشهاد به والإشارة إليه بشكل صحيح ووضعت المراجع ووثقت بشكل كامل، ويحتوي قسم المراجع على عناصر ربّما لم يقرأها الطالب بقراءتها، ممّا يساهم بشكل كبير في زيادة نسبة تقرير التشابه.
- في كلتا الحالتين لم يشارك الطلبة في الغش.

رابعاً: قد ينتج تقرير التشابه العالي عن استخدام الطلبة لاقتباسات كبيرة من النص من تقرير سابق خاص به. قد يحدث هذا مع المقالات التأملية الخاصة بالخبرة المدرسية (التدريب الميداني) حيث يتم إعادة استخدام قسم كبير، على سبيل المثال، من المقالة التأملية الأولى و/أو المقالة التأملية الثانية و/أو المقالة التأملية الثالثة. يعدّ هذا اقتباس ذاتي، ويجب تجاهل النص المنسوخ ذاتياً عند تقدير التقييم. هذا على الأغلب سيتسبّب في خفض العلامة التي يحصلها الطلبة. وفيما إذا كان النسخ الذاتي بشكل كبير، فمن المرجح أن يفشل الطلبة في المهمة. إذا تم استخدام قسم كبير من مقالة الخبرة المدرسية الأولى و/أو الخبرة المدرسية الثاني في مقالة الخبرة المدرسية الثانية و/أو الخبرة المدرسية الثالثة فمن المرجح أن يفشل الطلبة في المهمة.

خامساً: عندما يأتي تقرير التشابه بنسبة عالية نتيجة لتطابق النص مع عمل طالب آخر، فمن المحتمل أن يكون إمّا قيام طالب بالنسخ من طالب آخر (إما بعلم أو بدون علم الطلبة الآخر) أو التواطؤ بين الاثنين معاً.

سادساً: إذا ثبت قيام الطالب بأي شكل من أشكال سوء السلوك الأكاديمي الواردة أعلاه، فإنّه يخضع لتعليمات الجامعة الواردة في دليل الطالب (انظر الإجراءات التأديبية: المادة (4 ب)).